# Düsseldorfer Schack Mitteilungen

: Schachbezirk Düsseldorf

: Gerhard Nachtmann

Am Hohen Weg 15 41462 Neuss, Tel. 02131/50145

Redaktionsschluß: 20.10.95 für die kommende Ausgabe

Oktober 1995

Nr. 401

39. Jahrgang

#### Bezirkseinzelmeisterschaft der Damen

Hiermit wird die BEM 1995 der Damen ausgeschrieben. Ausrichter ist der Ratinger Schachklub 1950. Spielort: Städt. Jugendhaus Ratingen-Mitte, Stadionring 9 in Ratingen. Meldeschluß am gleichen Tage um 13:30 Uhr. Der Spielmodus richtet sich nach der Anzahl der Telnehmerinnen. Die Bedenkzeit beträgt 2 Stunden für 40 Züge und je 1 Stunde für den Rest der Partie. Das Turnier beginnt am 04.11.95 um 14:00 Uhr. Es gelten die Bestimmungen der BTO sinngemäß. Cornelia Breheck

### Neuauslosung der Bezirksliga und der 1. Bezirksklasse

Ein Kommentar von Ulrich Nachtmann

Am Ende der Saison 94/95 landet Hilden IV und Lintorf I in der 1. Bezirksklasse, Gruppe 1 punktgleich auf dem 1. Platz. Hilden hat aber 3 Brettpunkte mehr und ist damit Aufsteiger. Hiergegen protestiert Lintorf, denn Lintorf hatte den direkten Vergleich mit 0:8 kl. verloren und ist der Ansicht, daß dieses Ergebnis bei Hilden gem. ASpO 2.6.2 zu streichen sei. Der Spielausschuß ist der Ansicht, daß diese Regelung aber nur dann anzuwenden ist, wenn solche kampflosen 8:0-Ergebnisse gegen dritte Mannschaften erzielt werden. Es ist unstrittig, daß dies auch im Sinne der Schöpfer dieses Paragraphen steht. Es geht ja darum, unbillige Härten für den Fall zu vermeiden, wo z.B. ein Verein den Anfang der Saison noch bestreitet und Gegnern Brettpunkte abnimmt und dann z.B. die 2.Hälfte der Saison die Mannschaft zurückzieht und somit deren Gegner immer in den Genuß von 8 Brettpunkten kommen.

Lintorf geht im Verband in Berufung und bekommt Recht und wird zum Aufsteiger erklärt. Übrigens ging der Verbandsspielausschuß mit keiner Silbe auf das wohlbegründete Ersturteil des Düsseldorfer Spielausschusses und die damit angesprochene Problematik ein. Auch nicht, was er sich bei seinem Urteil gedacht hat. Ein schwaches Bild für ein solches Gremium, daß ja nicht in den Ruf von Inkompetenz geraten will!

Daraufhin entscheidet der Düsseldorfer Spielausschuß beide Mannschaften aufsteigen zu lassen um der Sportlichkeit noch ein bißchen die Ehre zu geben. Rechtsgrundlage: "g"-Bestimmung BTO 1.2 "Jede Ebene wird in eigener Verantwortung durch ihren Spielleiter (Spielausschuß) geleitet".

Doch es erhebt sich wiederum Protest, diesmal von einem dritten Verein, der in dem zusätzlichen Aufstieg von Hilden IV einen Verstoß gegen die Ausschreibung sieht. Der Protest geht wiederum auf Verbandsebene und wird dort natürlich wieder gegen den Schachbezirk Düsseldorf entschieden. Von einem unbefangenen Urteil kann keine Rede sein. Der Verbandsspielausschuß muß um seiner fortgesetzten Schulmeisterei willen, so entscheiden. Um BTO 1.2 scherte man sich dort nicht. Dem Ganzen wird aber noch eins draufgesetzt. Das Gremium verkündet, im Düsseldorfer Schachbezirk müsse die Bezirksliga und die 1. Bezirksklasse neu ausgelost werden, obwohl man Hilden IV ohne Probleme in die 1. Bezirksklasse-Gruppe 2 einstufen könnte, ohne den ganzen Spielplan auf den Kopf zu stellen.

Dem folgt der 1. Spielleiter Schwartz zähneknirschend mit Rücksicht auf die fortgeschrittene Zeit, damit die Spielsaison nun endlich beginnen kann. Das ist zwar lobenswert und verantwortungsbewußt aber es stellt sich die Frage, ob es nicht besser gewesen wäre, mit exzellenten Aussichten auf NRW in die Berufung zu gehen, um den NSV-Spielausschuß nun endlich einmal in die Schranken zu verweisen. Denkbar wäre auch gewesen, sich selbst ohne NRW-Urteil über diese Schikanierung hinwegzusetzen. Denn BTO 1.2 spricht von eigener Verantwortung und die konnen wir im Schachbezirk Düsseldorf für uns übernehmen - aber nicht für andere, wie dieser Fall gezeigt hat.

gez. Ulrich Nachtmann (Mitglied im Bezirks-Spielausschuß und Redakteur)

# NRW-Liga

#### 1.Runde vom 17.09.95:

DSK Düsseldorf I	- Dortmund-Brakel	6:2
Porz III	- SG Solingen II	2:6
Siegen	- Rheine	5:3
Pulheim	- Lippstadt	3:5
Herne-Sodingen	- Herford	61/2:11/2
(Einzelergebnisse von DSK t	ereits in den letzten Bezirksmitteilu	ingen veröffentlicht)



# Regionalliga

### 2.Runde vom 01.10.95

Alj. Solingen	- Uedem	6:2
Düsseldorfer SK II	- Wesel	5:3
Elberfeld	- St. Tönis	5:3
Solingen'68 III	- Turm Krefeld	2:6
Erkrath	- PSV/Turm Duisbg.II	2:6

Elitatii	- PSV/Tullii Duisbg.ii	2.0			
SC Erkrath I	- PSV/Turm Duisburg II	2:6	Düsseldorfer SK II	- SV Wesel I	5:3
01 Czubak	- 11 Kilian	0:1	09 Reinke	- 04 Bohnes	1/2:1/2
03 Henk	- 12 Quast	0:1	10 Nowik	- 05 Birkendorf	1:0
04 Kutzner	- 15 Dinstuhl	0:1	11 De Gleria	- 06 Valkyser, S.	1:0
05 Temelli, S.	- 2001 Brüggemann	1/2:1/2	12 Pauls	-07 Dimmek	0:1
06 Weclawski, Chr.	- 2004 Klüting	0:1	13 Jajonek	- 08 Krebel	1:0
07 Moors	- 19 van der Warth	1/2:1/2	14 Altgelt	- 1001 Diekmann	1/2:1/2
08 Konietzka	- 20 Mellis	0:1	15 Steinert	- 13 Schürmann	1/2:1/2
14 Chatziioakimidis	- 21 Dr. Langer	1:0	16 Lieff	- 18 ten Freyhaus	1/2:1/2

# Verbandsliga

### Gruppe I

### Gruppe II

1. Runde vom 24.09	9.95:		1. Runde vom 24.0	9.95:	
Elberfeld III	- Alj. Solingen II	31/2:41/2	Ratingen I	- TUS Nord I	5:3
DU/Hochheide II	- Hilden I	4:4	Ronsdorf I	- Post SV Düsseldorf I	5:3
Gerresheim I	- Heinsberg I	21/2:51/2	Solingen'28 I	- Velbert I	5:3
Viersen I	- SV Rheydt I	5:3	Hochheide III	- Hochneukirch I	6:2
Düsseldorfer SK III	- Neuss I	4:4	T. Krefeld II	- Kamp Lintfort I	1½:6½
Düsseldorfer SK III	- SG Neuss I	4:4	Ratinger SK I	- TUS Nord I	5:3
17 Vieten	- 01 FM Blasek	0:1	01 Liedtke	- 01 Eitel	1:0
18 Rausch	- 02 Wißkirchen	0:1	02 Krüger	- 02 Dolle, Ka.	0:
19 Deues	- 04 Zrinscak	0:1	03 Wolter	- 03 Westphal	1:0
20 Döbler	- 05 Dr. Even	1:0	04 Springer, R.	- 04 Dolle, Kl.	1/2:1/2
21 Ragsch	- 06 Hammes	1/2:1/2	05 Diersen	- 05 Heylen	1/2:1/2
22 Koch, Chr.	- 08 Mijatovic	1:0	06 Pentz	- 06 Klein	1/2:1/2
23 Schäfer	- 1001 Neumann	1/2:1/2	07 Welling	- 07 Kuppe	1:0
24 Rachen	- 09 Lämmel	1:0	08 Vossenkuhl	- 08 Clasen	1/2:1/2
DSG Hochheide II	- SV Hilden I	4:4	Ronsdorfer SV I	- Post Düsseldorf I	5:3
11 Newald	- 02 Glowatz	1/2:1/2	01 Peters	- 01 Wirtz	1:0kl
13 Allmaier	- 03 Krause	0:1	02 Kosin	- 03 Angermünde	1/2:1/2
14 Bock	- 04 Haskay	1:0	03 Heynen	- 04 Deussen	1:0
15 Quindeau	- 05 Heller	1/2:1/2	04 Kolander	- 05 Greifzu	0:1
16 Kretschmann	- 06 Malucha	1/2:1/2	05 Steinbrecht	- 06 Dr. Klibanov	1:0
2001 Mroczek	- 07 Elster	1:0	06 Langsiepen	- 07 Bier	1/2:1/2
2002 Spitzer	- 08 Wieling	1/2:1/2	07 Schwarz	- 08 Zabel	1:0
25 Zimmerriem	- 10 Schwab	0:1	1002 Scholle	- 1002 Schiedek	0:1

SF Gerresheim I	- SF Heinsberg I	21/2:51/2
02 Schmoll	- 02 Opitz	0:1
03 Lupor, A.	- 04 Jungen	0:1
04 Lupor, S.	- 05 Dr. Esser	1:0
06 Schims	- 08 Esser, P.	0:1
07 Burghoff, A.	- 1001 Schröder, K.	0:1
08 Knupfer	- 1002 de Cauter	1:0
1001 Pfaff, J.	- 12 Wegener	0:1
13 Felzmann	- 13 Thönnissen	1/2:1/2



### Verbandsklasse

### Gruppe I

1. Runde vom 17.09.95:

### Gruppe II

1. Runde vom 17.09.95:

DU-Großenbaum I	- BvK Duisburg I	3:5	Velbert II	- Moers II	5:3
77751	- Turm Rheydt I	5:3	PSV/Turm Duisbg. IV	/ - Kaarst I	3:5
au-Bissingheim	I - Moers I	3:5	Duisburg-Nord I	- Rurtal I	41/2:31/2
PSV/BSV Wuppert.	II - Erkelenz I	4:4	Kamp Lintfort II	- Ratingen II	4:4
Düsseldorfer SK IV	- Heiligenhaus I	2:6	Rheinhausen I	- Meerbusch I	3:5
2. Runde vom 08.10	0.95:		2. Runde vom 08.10	.95:	
BvK Duisburg I	- Heiligenhaus I	31/2:41/2	Moers II	- Meerbusch I	2:6
Erkelenz I	- Düsseldorfer SK IV	4:4	Ratingen II	- Rheinhausen I	.31/2:41/2
Moers I	- PSV/BSV Wuppert. II	41/2:31/2	Rurtal I	- Kamp Lintfort II	4:4
T. Rheydt I	- Wedau-Bissingheim I	2:6	Kaarst I	- Duisburg-Nord I	21/2:51/2
DU-Großenbaum I	- SFD1	1 - 7	Velbert II	- PSV/Turm Duisburg I	1 3.5

### Gruppe III

1. Runde vom 17.09.95;		2. Runde vom 08.10.95:			
Sch.Torm/Deren	dorf I- SG Krefeld I	61/2:11/2	SG Krefeld I	- Geldern I	2:6
Alj. Solingen III	- Dinslaken I	5:3	Meiderich I	- Remscheid I	41/2:31/2
PSV/Turm Duisbo	g. III - Kevelaer I	41/2:31/2	Kevelaer I	- Wersten I	4:4
Wersten I	- Meiderich I	5:3	Dinslaken I	- PSV/Turm Duisbg. III	4:4
Remscheid I	- Geldern I	61/2:11/2	Sch.Torm/Deren	dorf I- Alj. Solingen III	4:4

### Mannschaftskämpfe im Bezirk

# Bezirksliga

## Inde vom 01.10.1995:

 DSK V
 - DSK VI
 4½:3½

 Benrath I
 - Neuss II
 5½:2½

 Lintorf I
 - Erkrath II
 3:5

 Norf I
 - Sch/Torm Derendorf II
 3½:4½

Gerresheim II --> spielfrei



### 1.Bezirksklasse

### Gruppe I

### Gruppe II

1. Hunge vom 08.10.1995:		1. Hunde vom 08.10.95:			
Grevenbroich I	- Wersten II	41/2:31/2	SV 1854 I	- Hilden II	21/2:51/2
Kaarst II	- Norf II	51/2:21/2	SFD II	- TUS Nord II	41/2:31/2
Hilden IV	- Hilden III	31/2:41/2	DSK VII	- Benrath II	41/2:31/2
TUS Nord III	- Gerresheim III	5:3	Ratingen III	- Neuss III	5:3

### 3.Bezirksklasse

### 4. Bezirksklasse

1. Runde vom 08.10.95:

# Nachrichten aus den Vereinen

#### Düsseldorfer Schachklub 1914/25 e. V.

Wir geben dem Schachbezirk folgende Adressenänderungen zur Kenntnis:

I. Vorsitzender: Eberhard Bießner, Hardterbroicher Allee 50, 41065 Mönchengladbach, Tel. 02161-482479

Jugendwart: Thomas Soueid, Im Grund 45a, 40474 Düsseldorf, Tel. 0211-4709386

### Düsseldorfer Schachverein Schewe Torm / Derendorf 1930 e.V.

Ab sofort tragen wir die Heimspiele unserer Mannschaften in der

Altentagesstätte des DRK, Lohbachweg 31-35

aus. Alle Gegner der laufenden Saison wurden schriftlich über den geänderten Austragungsort informiert. Der Spielabend unseres Vereins bleibt unverändert dienstags 19:00 Uhr im Restaurant Odysseus an der Pionierstr. 43.

### Schachfreunde Grevenbroich 1953

Mit einem Hattrick endete unsere diesjährige Vereinsmeisterschaft. SF Morjan gelang der 3. Titelgewinn in Folge als Vereinsmeister, gefolgt von SF Sparka und SF Thievessen. Als positive Überraschung zählt das gute Abschneiden unserer SF Wilm und Schmidt.



#### Schach

mit Ludek Pachmann

E iner der führenden WM-Kandidaten der 70-80er Jahre, Lew Polugajewski, starb am 30. August in Paris im Alter von knapp 61 Jahren. Folgende zwei Kurzpartien charakterisieren seinen aktiven Positionsstill:

#### Nimzoidnisch. Timman-Polugajewski (Tilburg 1983).

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3 Lb4 4.e3 c5 5.Ld3 0-0 6.a3 Lc3:+ (Gut ist auch cd!?) 7.bc Sc6 8.Sc2 b6 9.e4 Sc8 10. 0-0 (Vielleicht ist 10.e5!? chancemeicher.) La6! (Besser als d6 11.e5! de 12.de Lb7 13.Lf4-Pachmann-Jeney, 1949 oder 12...La6 13.Lf4 Sa5 14.Dc2 Lc4: 15.Lh7:+ Kh8 16.Le4) 11.f4 (11.e5!? f5!?) Sa5 12.f5 (Mit der Drohung 13.f6!? Sf6: 14.Lg5) f6 13.Sf4 cd 14.Dh5 e715.ef Sc6! 16.Tf3? (Richtig wäre 18.c5 Ld3: 17.Sd3: bc 18.dc De8 mit kleinem Vorteil für Schwarz.) De8! 17.Sg6? Lc4: 18.Lf4 Ld3: 19.Th3 (19.Ld6: hg, 19.Td3: Sf5:) Lf5!; 20.Dh7:+ Kf7 21.Tg3 Sc4! 22.Sc5+ Ke6! aufgegeben.



#### Englisch. Polugajewski-Gulko (Moskau 1975).

1.c4 Sf6 2.Sc3 e6 3.Sf3 b6 4.e4 Lb7 5.Ld3?? (Polugajewskis Beitrag zur Theorie dieser Variante – früher spielte man 5.d3 oder 5.e5 Se4) d5 6.od ed 7.e5 Sfd7 8.Lo2 d4 9.Le4! Le4: 10.Se4: So5 11.Sc5; Lc5 12.0-0 0-0 13.d3 Dd5 14.Te1 Sc6 15.Te4! Tfc8 16.De2 Te6 17.Lf4 (Droht 18.Sg5) h6 18.a3 Lf8 19.h4 Tec8 20.Te1 g6?! (Eine ernste Schwächung der Rochadestellung, komplizierter wäre die Aufgabe von Weiß nach a5!? 21.Dd2! h5 (Kh7 kann mit 22.h5!?) erwidert werden-g5 23.Lg5:! und falls Se5; so 24.Sd4:) 22.Lg5! Lg7 (Se5: 23.Sd4: Td6 24.Lf4) 23.Lf6! Lf6: 24.ef Df5 (Te4: 25.Te4: Te4: 26.Dh6) 25.Sg5! Te4: 26.Se4: Sd8? (Besser, aber auch hoffnungslos wäre Te4:) 27.Dh6 Se6 28.Sd6! aufgegeben -cd 29.Te6: